

Dipartimento Sostenibilità, circolarità e adattamento al cambiamento climatico dei Sistemi Produttivi e Territoriali

Procedura aperta per l'affidamento della "Fornitura di uno strumento per analisi dinamo meccaniche (DMA)" - Codice gara U-BUY: G01999 - CIG B37D273BB0

VERBALE N. 2 DELLE OPERAZIONI DI GARA

Premesso che:

- con Determinazione n. P215/2024/SSPT del 10/10/2024, è stata autorizzata l'indizione di una procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento della fornitura di uno strumento per analisi dinamo meccaniche (DMA) per un importo massimo di € 231.000,00 (IVA esclusa);
- con la medesima Determinazione il Dr. Riccardo Tuffi è stato nominato Responsabile Unico del Progetto (RUP), ai sensi dell'art. 15 del Lgs. n. 36/2023;
- la suddetta Determinazione n. P215/2024/SSPT ha previsto:
 - di aggiudicare la procedura con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 comma 2 del D.Lgs. 36/2023, con un punteggio pari a 70 punti per l'offerta tecnica e pari a 30 punti per l'offerta economica;
 - di aggiudicare la procedura di gara anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, considerata la criticità della fornitura dello strumento per il completamento dei laboratori di ricerca avanzata dell'infrastruttura PRISMA;
- come si evince dal Portale dei Dati Aperti della Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici, il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea (GUCE) il 17/10/2024, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) il 18/10/2024 e sul profilo di committente il 17/10/2024;
- la scadenza del termine per l'invio delle offerte, tramite la piattaforma di negoziazione elettronica Cineca/U-Buy dell'ENEA, è stata fissata al giorno 29/11/2024 ore 12:00;
- alla scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, risultano pervenute sulla piattaforma di negoziazione U-BUY dell'ENEA le offerte dei seguenti operatori economici:
 - **Waters SpA** con sede italiana in Viale T. Edison 110, 20099 Sesto San Giovanni (MI) - Cod. fiscale 04742591003 - Partita IVA 02438620961
 - **Netzsch Geraetebau GmbH** con sede in Wittelsbacherstrasse, 42 - Selb (Germania) Cod. fiscale 223/116/10043 - Partita IVA DE811186548
- come previsto al punto 19 del disciplinare di gara, con determinazione n. P297/2024/SSPT del 29/11/2024 è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 comma 1 del D. Lgs 36/2023, per coadiuvare e supportare il RUP nella verifica della documentazione amministrativa, per l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta tecnica e per la valutazione di

congruità, composta da: dr. Riccardo Tuffi (Presidente), ing. Letizia Tuccinardi (Membro), dr.ssa Doina De Angelis (Membro), dr. Marco Tammaro (Membro supplente);

- la determinazione di nomina della Commissione giudicatrice, i curricula dei componenti e la comunicazione di convocazione della prima riunione della Commissione, fissata per il giorno 5/12/2024, sono stati pubblicati sulla piattaforma di negoziazione e sul portale delle gare d'appalto ENEA il 29/11/2024.

Tutto ciò premesso, il giorno 12/12/2024, alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice si è riunita in presenza presso l'edificio T23 del Centro Casaccia e da remoto. Sono presenti il Presidente Riccardo Tuffi e i membri Letizia Tuccinardi e Doina De Angelis.

Sono presenti alla seduta pubblica di gara, in collegamento alla piattaforma comunicativa in videoconferenza Teams, i seguenti rappresentanti degli Operatori Economici:

- Sig Luigi Ciani in rappresentanza di Waters SpA, giusta delega rilasciata dal legale rappresentante della società;
- Sig. Gianluigi Termine in rappresentanza di Netzsch Geraetebau GmbH , giusta delega rilasciata dal legale rappresentante della società. Il sig. Termine è accompagnato dallo specialist delle analisi DMA Netzsch.

La Commissione risulta regolarmente costituita e valida e può, quindi, procedere con i lavori.

Il RUP dà mandato al Punto istruttore Stefania Marrocco di collegarsi da remoto alla piattaforma U-BUY, dove sono scaricati i documenti integrativi forniti dalla Netzsch Geraetebau GmbH, relativi alla documentazione amministrativa, in particolare le autodichiarazioni sul fatturato globale maturato nel triennio precedente e l'esecuzione negli ultimi tre anni di forniture analoghe attraverso il documento di gara unico europeo (DGUE). Viene quindi accertato che ora anche la documentazione amministrativa fornita da Netzsch Geraetebau GmbH è completa. Pertanto, Waters Spa e Netzsch Geraetebau GmbH sono ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

Il RUP chiede al Punto istruttore di procedere quindi a scaricare i files contenenti la documentazione tecnica, rendendola disponibile alla Commissione per la relativa valutazione.

Nell'apposita sezione della piattaforma U-BUY risultano caricati i seguenti documenti:

- per Waters: i documenti digitali in formato "p7m" denominati "Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4", "Allegato 2 - Specifiche tecniche e criteri valutazione" e "All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica", più la seguente documentazione a supporto: "BANDO ENEA G01999 - 3200 Series III Reference Manual", "BANDO ENEA G01999 - 3200-Series-III-site-prep", "BANDO ENEA G01999 - WinTest Reference Manual", "Liberatoria Fornitori _C.N.R. - I.P.C.B. INVOICE 311048139"
- per Netzsch: i documenti digitali in formato "p7m" denominati "OFF_2024112700_QUO-380565-D6F2J9_0_DMA503_No prezzi", "Allegato 2 - Specifiche tecniche e criteri valutazione" e "All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica".

La Commissione, dopo aver constatato l'allegazione dei documenti tecnici richiesti, chiude la seduta pubblica alle ore 10.30, per proseguire la riunione in via riservata, per l'esame delle proposte tecniche dei concorrenti e per procedere alla valutazione delle offerte secondo i criteri e metodi di attribuzione dei punteggi previsti al punto 18 del disciplinare di gara.

La Commissione verifica la presenza di quanto richiesto al punto 16 del disciplinare, vale a dire la presenza di una dettagliata relazione tecnica della fornitura offerta e di una tabella di dati di riepilogo, che contengano gli elementi indicati nel documento "Specifiche tecniche e criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV), edizione ottobre 2024", tali da consentire alla stessa Commissione di poter procedere all'analisi ed attribuzione dei punteggi previsti per la qualità tecnica.

La Commissione appura che la documentazione fornita da Waters SpA è conforme a quanto richiesto, mentre la documentazione fornita da Netzsch Geraetebau GmbH presenta le seguenti criticità:

- La relazione tecnica dettagliata è assente. L'offerta tecnica consiste semplicemente in una elencazione dei singoli pezzi che compongono la strumentazione con una sintetica descrizione.
- L'elencazione è esclusivamente in lingua inglese.
- Il riferimento alle specifiche tecniche originali del fornitore è assente (se si esclude un riferimento generico al sito web).
- Il dépliant illustrativo dello strumento è assente, così come qualsiasi scheda o manuale descrittivo della strumentazione proposta
- Il documento descrittivo del "servizio di assistenza" è assente.

La Commissione a questo punto procede a verificare la corrispondenza delle offerte tecniche a quanto riportato nel paragrafo 2 "CARATTERISTICHE TECNICHE MINIME INDEROGABILI RICHIESTE" delle Specifiche tecniche e nei chiarimenti forniti agli O.E. sulla piattaforma UBUY il 30/10/2024 e il 21/11/2024.

La Commissione giudica la strumentazione offerta da Waters SpA rispondente alle caratteristiche minime richieste con le Specifiche tecniche di fornitura.

La strumentazione offerta da Netzsch Geraetebau GmbH è invece difforme da quanto espressamente riportato nel suddetto paragrafo 2 del documento "Specifiche tecniche e criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, edizione ottobre 2024", in termini di caratteristiche inderogabili in relazione alle esigenze dell'ENEA.

In particolare, dalla offerta tecnica di Netzsch Geraetebau GmbH si evidenzia quanto segue:

- La temperatura massima raggiungibile dalla camera dello strumento risulta essere pari a 500 °C (*Temperature chamber (standard) from -160°C up to +500 °C incl. cooling...*), mentre nelle specifiche è stato richiesto che la temperatura massima raggiungibile fosse pari a 600 °C (*Intervallo di temperature raggiungibile: Tamb ÷ 600 °C*).

- Viene proposta la fornitura di un unico forno dal volume di circa 1,2 L (*Inner dimensions: approx. 90 mm x 90 mm x 150 mm*), mentre nei successivi chiarimenti alle Specifiche tecniche, la fornitura consiste in due forni (*un forno di volume interno minimo pari a 6 L e un secondo forno di volume interno minimo pari a 150 cm³*).
- Viene proposta la fornitura di 2 geometrie portacampioni (*Sample holder compression up to 500°C e Sample holder tensile up to 500°C*), mentre nelle Specifiche ne venivano richieste 4 (*Geometrie portacampioni: Kit per trazione cella operante fino a un carico massimo compreso tra 400 ÷ 700N impiegabile nel forno di volume interno minimo pari a 6 L. Kit per compressione cella operante fino a un carico massimo compreso tra 400 ÷ 700N impiegabile nel forno di volume interno minimo pari a 6 L. Kit per trazione cella operante fino a un carico massimo compreso tra 15 a 30N impiegabile nel forno di volume interno minimo pari a 6 L e nel forno di volume interno minimo pari a 150 cm³. Kit per compressione cella operante fino a un carico massimo compreso tra 15 a 30N impiegabile nel forno di volume interno minimo pari a 6 L e nel forno di volume interno minimo pari a 150 cm³*).
- Si dichiara che lo strumento ha una risoluzione di 10 nm (*digital resolution 10 nm*), mentre nelle Specifiche la risoluzione minima richiesta del sensore di spostamento è 1 nm (*Risoluzione minima del sensore di spostamento: 1 nm*).
- Non risulta presente l'informazione relativa al motore e cioè che sia dotato di "opportuno sistema di compensazione dell'accelerazione atto allo svolgimento delle prove di sollecitazione ad alta frequenza, e in grado di assicurare uno spostamento fino a ± 6.5 mm alla frequenza 50Hz, ± 1.0 mm alla frequenza 100Hz", come da specifiche tecniche.

Per quanto sopra riportato, per decisione unanime dei membri della commissione giudicatrice Netzsch Geraetebau GmbH è esclusa dalla procedura, poiché l'offerta tecnica non è conforme alle specifiche minime e inderogabili previste dalla documentazione di gara.

La tabella con i punteggi da assegnare per ciascun criterio e sub-criterio di valutazione riportata al punto 18.1 del disciplinare prevede una serie di "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Pertanto, la Commissione procede all'esame della documentazione tecnica inviata da Waters SpA, per estrapolarne gli elementi utili a calcolare il punteggio derivante dall'applicazione delle varie formule matematiche previste al punto 18.2 del disciplinare (All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica e Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4).

Per quei criteri e subcriteri che prevedono un requisito da sottoporre a una valutazione comparativa è stato assegnato il massimo punteggio, considerato che solo l'offerta tecnica di Waters SpA è oggetto di valutazione (e ovviamente solo nel caso di requisiti presentati superiori ai valori minimi richiesti).

I coefficienti/punteggi assegnati, e che scaturiscono dalle suddette formule matematiche, sono riportati nella tabella seguente.

CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO SULLA BASE DEL COEFFICIENTE ATTRIBUITO (cfr. formule indicate al punto 18.2 del disciplinare per i vari sub-criteri di valutazione)
		WATERS S.p.a.
1. CARATTERISTICHE TECNICHE (MAX 40 punti)	1.5 – Forza massima applicabile cella operante fino a un carico massimo compreso tra 400N ÷ 700N (MAX 10 punti se maggiore di 400 N)	3,33 In riferimento al valore di 500 N riportato nel documento “All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica” e “Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4”
	1.2 – Forza massima applicabile cella operante fino a un carico massimo compreso tra 15N ÷ 30N (MAX 10 punti se maggiore di 20 N)	4,67 In riferimento al valore di 22 N riportato nel documento “All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica” e “Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4”
	1.3 – Velocità di riscaldamento raggiungibili nel range Tamb ÷ 300 °C, attraverso l’impiego di un forno di volume interno minimo pari a 6 L (MAX 5 punti se maggiore di 5°C/minuto)	5,00 In riferimento al valore di 10 °C/min riportato nel documento “All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica” e “Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4” ed essendo unico concorrente ammesso
	1.4 – Velocità di riscaldamento raggiungibili nel range Tamb ÷ 600 °C, attraverso l’impiego di un secondo forno di volume interno minimo pari a 150 cm³ (MAX 5 punti se maggiore di 50°C/minuto)	5,00 In riferimento al valore di 60 °C/min riportato nel documento “All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica” e “Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4” ed essendo unico concorrente ammesso
	1.5 Risoluzione sensore di forza cella operante fino a	0,00 In riferimento al valore di risoluzione riportato nel documento “All 3 Tabella dati riepilogo

	<i>un carico massimo compreso tra 400 ÷ 700N (MAX 10 punti se migliore di 0.006 N)</i>	<i>offerta tecnica” e “Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4” e pari al minimo richiesto</i>
2. GARANZIA (MAX 10 punti)	2.1 - Durata periodo di garanzia (MAX 10 punti per estensione di garanzia di ulteriori 24 mesi)	10,00 <i>In riferimento all'estensione di 24 mesi riportata nel documento “All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica” e “Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4”</i>
3. TRAINING FORMATIVO (MAX 5 punti)	3.1 - Presenza di eventuali ulteriori moduli di formazione aggiuntivi (MAX 5 punti [1 punto per ogni modulo aggiuntivo online, 2 punti per ogni modulo aggiuntivo on site])	5,00 <i>In riferimento ai corsi onsite (3 da 8 ore) e online (2 da 4 ore) proposti e riportati nel documento “All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica” e “Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4”</i>
4. SERVIZIO DI ASSISTENZA (MAX 15 punti)	4.1 - Numero delle strutture /aziende deputate alla fornitura di servizi di manutenzione (MAX 5 punti)	5,00 <i>In riferimento al numero di strutture/aziende (14) riportato nel documento “All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica” e “Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4” ed essendo unico concorrente ammesso</i>
	4.2 - Ubicazione delle strutture /aziende deputate alla fornitura di servizi di manutenzione necessari al corretto funzionamento del DMA e degli accessori eventualmente acquistati rispetto al Centro Ricerche ENEA Casaccia* (MAX 5 punti)	5,00 <i>In riferimento all'ubicazione di strutture/aziende (29.1 km) riportato nel documento “All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica” e “Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4” ed essendo unico concorrente ammesso</i>
	4.3 - Ubicazione delle strutture/ aziende/ditte (individuali e non) deputate alla fornitura del servizio di intervento sul luogo di installazione dello strumento rispetto al Centro Ricerche ENEA Casaccia*	5,00 <i>In riferimento all'ubicazione di strutture/aziende (29.1 km) riportato nel documento “All 3 Tabella dati riepilogo offerta tecnica” e “Relazione tecnica DMA ad alta forza ESG3200 CIG B37D273BB0 CUP I83C23001270006-4” ed essendo unico concorrente ammesso</i>

	(MAX 5 punti)	
	TOTALE	48,00

* La distanza è stata calcolata in linea d'aria

Sulla scorta dei punteggi attribuiti, la valutazione tecnica complessiva per Waters S.p.a. è pari a 48,00 punti su 70.

Considerato che Waters S.p.a. ha conseguito una valutazione minima superiore a 40 punti su 70 per l'offerta tecnica, è ammessa alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

Le riunioni in via riservata della commissione giudicatrice si sono tenute il 12/12/2024 dalle ore 10,30 alle ore 13,00 e il giorno 16/12/2024 dalle ore 10,30 alle ore 13,00.

Previa lettura e sottoscrizione del presente verbale, alle ore 13:00 del 16/12/2024 termina la seduta riservata della Commissione giudicatrice, che dà mandato al Presidente di provvedere alla convocazione di una nuova seduta pubblica per la comunicazione degli esiti della valutazione dell'offerta tecnica e per l'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica.

Roma, 16/12/2024

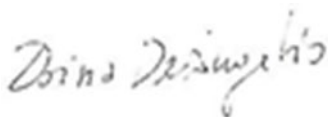
dr. Riccardo Tuffi (Presidente)



ing. Letizia Tuccinardi (Membro)



dr.ssa Doina De Angelis (Membro)



Stefania Marrocco (Punto istruttore)

